

●特色课程

大中小学劳动教育怎样实现一体化

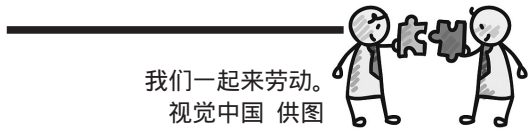
廖辉 魏文锋

新时代学校劳动教育怎样实现各阶段衔接,各方面协同,实现高质量发展,为培养时代新人发挥特有作用?长期以来,各地和学校坚持教育与生产劳动相结合,在实践育人方面积累了一些经验,取得了一定成效。但必须看到,对劳动教育衔接问题的重视程度还远远不够,小学、中学与大学各学段几乎各自为战,缺乏有效衔接,甚至还存在着简单重复、脱节、倒挂现象,这在很大程度上削弱了学校劳动教育的系统性和有效性。实际上,劳动教育是由小学、中学、大学劳动教育等处于不同层次的子系统有序排列而形成的有机整体,不同阶段的学校劳动教育对于学生全面发展具有连贯性的影响。因此,小学、中学、大学必须根据各自学生的身心发展特点和地方与学校实际,搞好分工与协作,使各学段劳动教育平稳、有序、良性衔接,体现劳动教育的完整性和连续性。

聚焦发展劳动素养,构建一体化劳动教育目标

大中小学要明确,劳动教育总体目标与各学段具体目标要保持衔接性,每个学段劳动教育目标的确立要以劳动素养为准绳,体现其阶段性。小学低年级注重劳动意识的启蒙,学习日常生活自理,感知劳动乐趣,初步认识劳动最光荣、热爱劳动,懂得自己的事情自己做。小学中高年级注重劳动习惯的养成,正确认识劳动价值,初步树立正确的劳动观。初中阶段注重增加劳动知识与技能,初步养成认真负责、吃苦耐劳的劳动品质与职业意识。普通高中阶段注重丰富职业体验,熟练掌握一定的劳动技能,理解劳动的创造价值,养成服务他人和社会的劳动情怀。中等职业学校重点是结合专业人才培养,增强学生职业荣誉感,提高职业技能水平,培育学生精益求精的工匠精神和爱岗敬业的劳动态度。大学阶段要树立正确的择业观,积累职业经验,注重大学生创新创业,

劳动教育是由小学、中学、大学劳动教育等处于不同层次的子系统有序排列而形成的有机整体,不同阶段的学校劳动教育对于学生全面发展具有一致性与连贯性的影响。



提升就业能力培养。

在制定大中小学劳动教育目标时,要充分考虑各学段的衔接性,不仅要整体上确保劳动教育目标的完整性,同时还要考虑劳动教育目标的阶段性与递进性。既要考虑不同教育阶段劳动教育目标之间的相互联系,又要注意劳动教育目标与教育目标、人才培养目标、课程教学目标之间的纵向衔接、横向贯通。分层递进、螺旋上升的劳动教育目标设置,将使大中小学各学段劳动教育的具体目标更具操作性。

完善课程序列化衔接,推进一体化劳动教育课程体系建设

精准定位统筹推进劳动教育课程一体化建设是大中小学劳动教育一体化的核心内容。应建立统一的课程制度,在制度指导下制定科学的课程计划、课程标准、教材体系和课程教材评价体系,使小学、中学、大学各教育阶段的劳动教育课程形成由低到高、由浅入深、循环上升、有机统一的体系。因此,在构建大中小学相互衔接的劳动教育课程体系时,首先要确保构建一个大中小学相互衔接的劳动教育课程框架。其次,根据不同学段劳动教育内容的不同侧重点,发现构建大中小学劳动教育课程有效衔接的关键点,实现纵向衔接与横向贯通。纵向衔接主要指大中小学不同层级(学段)劳动教育课程之间的连续性,缩小不同层级学习的间距,实现学习阶段的顺利过渡,横向衔接主要指大中小学

各学习阶段中劳动教育课程与其他各类、各门课程之间以及课程不同部分之间相互联系、有机衔接。

各学段劳动教育课程,应超越具有严密的知识体系和技能体系的学科界限,注重知识和技能综合运用,注重引导学生在劳动过程中开展多样化的实践学习,以有效培养和发展学生综合实践能力为目的。在课程内容的组织上,上下学段组织的内容要具有渐进性,同一学段内组织的内容要具有结构性。上下学段间的劳动教育课程内容应逐步递增、循序渐进。

落实协同育人机制,构建一体化劳动教育实施路径

大中小学劳动教育一体化是一个动态延伸、持续运行、有效整合的共生发展过程,亟须构建与之相适应的有效运行机制。

一是注重各学段劳动教育衔接的耦合度,促使运行机制趋于协同化。各级教育决策管理部门要系统考察各学段劳动教育目标设置和内容安排的合理性及梯度性,使各学段层级目标在运行过程中有序开展,形成各学段教育内容一体化链条,实现大中小学劳动教育实施推进的多样化与协同化。

二是加大劳动教育资源整合的统筹性,建立资源共建共享机制。各级教育决策管理部门需要统筹规划,深度发掘各学段的劳动教育协同育人资源,合理优化配置资源供给,积极探索共建校外教育资源联合共同体,协同多方资源为大中小学劳动教育一体

●教学观察

重提“吕叔湘之问”

贡如云

1978年,语言学家吕叔湘在《人民日报》撰文发问:十年的时间,2700多课时,用来学本国语文,却是大多数不过关,岂非咄咄怪事!这便是语文学领域著名的吕叔湘之问。40多年后的今天,这一状况仍有不同程度的存在。本文试从话语哲学的视角揭出病因,觅得药方。

孔门问答启示高品质教学对话

课堂中话语的根本制约力量来自教师,这种制约往往以提问的形式表现出来,以问题规约课堂的结构、发展及对学生的评判。在语文学科各级各类课程中,教师往往过于迷恋自己精心设计的各种精致问题。常态课上,若得不到有效锻炼,孩子们提问的功能会日益退化。

孔门师生的问答为我们呈现了另一番教育图景。细读《论语》我们会发现,发问者有时是孔子,有时则是子游、子夏、子路、子贡、子张等学生。作为孔子的私淑弟子,孟子对孔子这种互问互答、因材施教的方式可谓深契于心。他说,君子之所以教者五:有如时雨化之者,有成德者,有达财者,有答问者,有私淑艾者。此五者,君子之所以教也。是以孟子跟学生万章和公孙丑对话,他或以化之者的方式发问,或以答问者的姿态出场。孔孟最引以为傲的地方在于,生徒往往是发话者,他们个个善于提问。朱熹曰:读书无疑者,须教有疑。李惺则曰:师以质疑,友以析疑。

孔门问对多限于一至三个回合,很少有层层逼进,在深度对话中实现精神相遇或展开逻辑交锋的。就整体上考察,诸子立言大都自居话主位置,独抒己见。《老子》在文体上属箴,采用的是格言化的言说方式。《墨子》以语录为主,中间夹杂着质朴的议论。庄周之书多寓言,所谓寓言又有偶言之说,即主客对话,但这类对话又多为庄子之己言所包裹。《荀子》《列子》《韩非子》沿袭法,以专论为主,中间的对话主要为立论者提供一个话题或情景,其思路重横铺展,轻纵向拓进。《孟子》对话式辩证文初成体制,其论述方式取直线性推进,问答的言论要系统丰富得多。孟子之后,公孙龙子的三论(《白马论》《通变论》《坚白论》)通篇用对话体,主旨皆持之有故,言之成理。

古希腊柏拉图《对话集》对苏格拉底对话的记载,则判然有别。苏氏倘涉一话题,非循此线索,逐层递辩,穷根溯源不可。

赋予学生发问权,强化纵向的追问,将课堂提问引向高品质的对话,这是轴心时代孔子、孟子、苏格拉底与柏拉图而先贤留给后世的精神遗产。

充分尊重异质话语和边缘话语

在苏联哲学家巴赫金的话语理论中,复调是个重要范畴。巴赫金指出,复调是这样的一种多声部,诸声部在旋律上保持各自独立展开的同时,组合成一体。语文课程的中心任务是发展学生的话语经验,即书面与口头的言说经验,有效话语经验的生长源自杂语共生,它具有交响性和复调性。语文教育一大痼疾就是,教师们过于关注同质话语和中心话语,却轻忽了异质话语和边缘话语。

君不见,一份现成的教案《将进酒》(李白诗作),可以到不同的班级、面对不同的学生施教。试问,理想的教学到底是学生配合教案的线性化展开,还是教案服务于话语生命的个性化绽放?近年来,语文界掀起了一股培养批判性思维的热潮,这对学生他者话语的觉醒和高阶思维的训练,自有积极意义。但班级中弱势话语群体的存在是一种普遍境况,这些孩子的语文基础还很薄弱,思维水平也多在低位徘徊。面对他们,我们又该如何以活话话,以至于水流,话开呢?

姑举美国惠利公司《语文共同核心课程》教学参考书(第二版)十年级第二单元中国诗人李白的诗歌《长干行》教学为例。面对后进生,鼓励学生自撰一份简短的《李白传》,用于班级内部交流,探究李白热爱写诗的原因,在网站上发表自己对李白的评述,将李白与一位当代中国诗人的诗作进行比较,将李白与拉美诗人的诗作进行比较。面对后进生,提供一个更便于参与和互动的网站,并为学生提供图表或者引导性问题,以此作为支架,要求有条理地呈现李白研究成果,课前以在线或视频方式,提供有关中国诗歌的资料,并用关键词凸显中国古代诗歌的主要特点,鼓励学生通过图表工具来组织其研究成果,鼓励学生小组合作,提出自己的研究问题。

从知识趣味转向话语实践

语文教师往往秉持崇尚知识的价值立场,引导学生从课文中,打捞各种知识。而这些知识构成中,主要的还是对象性知识(关于语言、文章和文学的知识),而非主体性知识(主体如何运用上述知识)。语文素养的核心是语文能力,而语文知识又构成语文能力的基础。但不经过躬亲实践与切己体察,许多语文知识,即便是主体性知识也无法转化为语文能力。比如教学《背影》等散文,倘使我们仅停留于叙事结构和叙事艺术等知识的教学,而不创设情境,让学生联系自己的生活经验,进行书面或口头的仿作体验,这类知识就难以形成迁移,无法转知成智。

语文学习是认知的过程,更是实践的过程。语文教学是话语实践,话语实践的核心内涵是自主、广泛与恒久的读写活动。阅读和写作都是一种对话行为,有效的读写都是与自我及读者进行功能性交互的过程(自然要运用到读写知识)。语文素养中的素养 Literacy 又可译成 读写能力,读写能力的提高主要取决于学生平素养成的良好习惯。现在统编教材将精读篇目降了下来,目的是让学生有更多的时间搞拓展阅读。时间是常量,大量读写的时间从何而来?笔者的建议是,充分利用课堂的时间,多安排学生自主读写,教员切莫越俎代庖,过度施教。语文教育场域的对话不仅包括 我 式大型对话,还包括 我 我 微型对白。

对话性教学的前提是学生拥有自己的话语权,如果教师话语遮蔽了学生话语,学生只能沦为课堂的失语者乃至无语者。此种情形下,所谓应答与其说是我在说话,毋宁说是话在说我。

改造语文课,应自重构课堂话语生态始。

(作者系江苏第二师范学院文学院副教授)

●科研动态

拓展中小小学校长领导力 科学赋能学生自觉发展

本报记者 张东

如果教育首先是帮助学习者发展自己的兴趣所在,激发他的好奇心,学习就会变成完全自动、自发的过程。近日,在云南昆明举办的清华大学第二届教育博士论坛暨新时代卓越校长领导力研讨会上,清华大学原副校长、清华大学首批文科资深专家谢维和教授分析了基础教育阶段立德树人工作的重要意义,并提出中小小学校长领导力建设是中国基础教育治理体系与治理能力现代化的关键环节,立德树人是基础教育高质量发展的关键变量。

为提升西部地区中小小学校长的领导力,深化新时代创新人才评价方式改革与探索,清华大学教育研究院举办此次论坛,邀请清华大学

教育专家、教育研究院的博士、中小小学校长领航班的校长与西部地区中小小学校长共同进行学术分享,议题包括新时代中小小学校长领导力研究、大中小 德育工作一体化研究、深化新时代创新人才评价方式改革与探索等。

在基础教育阶段,中小小学校长如何理解德育与智育之间的关系?如何在评价中将品德与成绩相统一?谢维和教授在研究中发现,自觉性的培养是立德树人抓手,是 五育并举 的切入点。在教育实践中,既要尊重儿童成长中的生理特点,又要通过志向引导、道德规则和自控力训练使儿童具有自觉性。

保护天性、尊重个性、培养社

会性, 率性教育 就是遵循儿童身心发展的规律与特点,把儿童当作一个完整的生命体来看待。东北师范大学附属小学校长于伟表示,我国基础教育改革首先需要破解功利主义、完美主义、忽视保护天性和尊重个性等方面难题。对此,云南大学高等教育研究院研究员董云川非常赞同,现在的教育太满了,基础教育的诉求就是要让学生喜欢上读书。我们需要创造一个宽松的环境,让他们生长。

保持活力最重要的就是尊重他的本性,并为他的本性的充分实现创造适宜的外部环境。清华大学教育研究院院长石中英教授在关于激发办学活力的发言中表示,激发活力需要

扩大学校的自主权,尊重教师教学的自主权,调动学生学习的主体性,扩大校长、教师和学生在学校相关事务中的自主权、参与权或监督权。与此同时,需要深化学校内部评价制度改革,树立正确的教育观、教师观、学生观和质量观,反映教育教学和学习规律及要求,减少评价次数。

针对当前信息技术应用的普及,清华大学教育研究院副院长李曼丽教授在研究中发现,信息技术的使用加剧了学生能力的分化,因为工具的使用会导致学生思考的惰性。对此,她表示,在信息技术时代,学校不但要培养学生的数学素养、信息技术素养和科学素养,还要培养学生自主学习能力和,让学生学会选择。

常州工程职业技术学院

立足高质量 应对经济新常态下的挑战

党的十九大以来,中国特色社会主义进入了新时代,我国经济发展进入了由高速增长阶段转向高质量发展的新阶段。经济新常态下,加快发展现代职业教育,是时代发展的要求和人民群众的需求。常州工程职业技术学院在经济新常态的背景下,立足高质量发展,以党建为引领,以专业建设为核心,以 双高 建设为抓手,以内部治理为保障,建设现代化国际化示范性中国特色高水平高职强校的道路上奋力前行。

发展增速换挡,办学理念紧跟经济发展新常态

在我国处于经济增长速度换挡期、结构调整阵痛期、前期刺激政策消化期三期叠加的阶段,要实现发展速度 下台阶、效益 上台阶,不仅需要一大批拔尖创新人才,更需要职业教育培养的数以亿计的高素质劳动者和技术技能人才,将大量创新成果转化为现实生产力,促进先进技术的转移扩散和转化应用。这就要求职业教育回答好这样的问题:以什么样的姿态适应新常态?

常州工程职业技术学院着眼国际

国内发展形势和行业技术发展态势,坚持 质量立校、特色兴校、人才强校、文化铸校 办学理念,提出要 把学校建设成为现代化国际化示范性中国特色高水平高职强校 的发展目标,聚焦党的建设高质量推进、专业建设高质量提升、队伍建设高质量集聚、文化建设高质量提质、制度建设高质量保障 五个高质量发展方向,全面开启了学校高质量发展的新征程。特别是紧紧抓住经济进入新常态这一发展主轴,主动适应职业教育发生的颠覆性变化,由被动应付转变为主动适应,从大规模的扩张转向以内涵发展为主体的高质量发展,从培养技术技能人才转变为培养高素质技术技能人才,从以学校为主的教学转变为开放式、多元式、共享式的校企合作型教学,全面进入高质量时代。

产教深度融合,人才培养适应产业结构升级新常态

我国正处在从世界经济大国向世界经济强国发展的新阶段,产业结构升级是大国向强国迈进的必由之路。尤其是要实现 中国制造 走向中

国智造 和中国创造,实现价值链与产业链的升级。这就迫切需要提升人才培养质量,需要产教深度融合。职业教育的新常态就是不断提升系统培养人才的能力,为中国经济走进新常态、面向新时代提供高质量的服务。

学校以高水平专业建设驱动和引领高职强校建设,坚持产教融合,突出特色发展道路。学校主动跨出教育界,与行业组织、龙头企业、地方政府部门协同办学,形成了 15344 的产教融合模式,即以培养 双高三型 技术技能人才为中心,构建 技术相通、装备联通、标准贯通、人才互通、文化融通 的 五通 模式,着力打造 产业学院、实训平台、科技创新平台 3 个平台,围绕 地方政府、行业组织、龙头企业 及学校 4 个主体,不断完善 股份制+理事会制+学徒制+集团化办学 四合一工作机制。与中国检验检疫科学研究院、SGS、上海城建市政工程集团等龙头企业共建产业学院 6 个,拥有省级实训平台两个、省级创新平台 5 个、创业教育平台 3 个,共同实施现代学徒制项目 19 个、企业新型学徒制项目 1 个,开设订单班 30 个, 十三五 期间累计吸引企业投入超 6000 万

元,学校累计 四技 服务到就近两亿元。学校牵头组建全国检验检测认证职业教育集团和全国现代焊接职业教育集团,已成为检验检测行业和焊接行业的高端人才培养、技术交流和资源共享的核心平台。

创新驱动引领,发展动力顺应科技革命新常态

全球新一轮科技革命、产业革命、能源革命蓄势待发,中国要实现经济的转型升级,必须依靠技术创新实现经济增长,激发全社会的创新动力、创造潜力、创新活力。在新一轮全球增长面前,唯改革者进,唯创新者强,唯改革创新者胜。同样,无创新则无职教,创新驱动是职业教育发展的主要动力。

学校紧紧围绕内涵建设这一职业教育创新的着力点,以改革驱动创新,以创新驱动发展,审时度势、抢抓机遇、敢为人先。学校与哈尔滨焊接研究所共建的省级技术转移中心,将常州及周边城市创新资源向技术中心聚集,为产业的创新发展和专业的发展不断注入新活力。2017年,学校

获批江苏省三星级 中小企业公共服务平台,成为全省仅有的可以自主认定技术合同的职业院校,2018年,获江苏省技术交易市场 先进集体 荣誉称号,2019年,成立江苏省技术经理人事务所,再次成为全省仅有的获得授牌的职业院校。真正实现了在业界的话语权,形成了 工匠精神 。

激发发展动能,内部治理呼应国家科学治理新常态

激发发展动能是学校发展的重点。一是要在现代人才培养定位上突出 技术技能,培养复合型、实用型的人才才能适应现代企业制度的需要。二是要在现代培养模式上突出 创新,提升技术技能人才培养质量。三是要在现代运行机制上突出 重塑,共同推动职业教育科学发展。四是要在现代评价体系上突出 重构,建立由行业企业参加的、开放融合的职业教育评价体系。

十三五 期间,学校紧紧抓住新时代对高等教育改革发展的新要求,重构学校内部治理体系,形成党委领导、多元共治的治理格局,为学校内涵式发展奠定了坚实的治理基础。学校以健全内部治理体系、优化治理结构为抓手,以智慧校园建设为载体,实现了党建、行政、学术、民主权力协调运行机制。同时完善内部质量保障体系制度文化,培育全员质量观念,强化质量自我诊断、自我监测、自我改进机制,使质量保障真正成为质量主体健康成长的内在需要,形成了 常工特色 的 自律、追求卓越 质量文化。2018年,学校再次荣获国家教学成果奖一等奖。

(常州工程职业技术学院 王光文)