

# 高职教育研究文摘

(第 49 期)



科技发展部

2019 年 7 月

# 目 录

## 政策速递

教育部：“新时代高校思想政治理论课创优行动”工作方案 .....	1
教育部：关于职业院校专业人才培养方案制订与实施工作的指导意见	4
教育部：国家级大学生创新创业训练计划管理办法 .....	4
省政府：关于推行终身职业技能培训制度的实施意见 .....	6

## 观点摘编

高职教育大扩招是教育供给结构系统性变革的前奏 .....	8
高职扩招后教育供给侧面临的主要挑战 .....	9
实现高职百万扩招的路径选择 .....	12
高质量实现高职院校扩招 100 万的路径 .....	16
如何应对扩招——走“有质量地扩招”和“系统变革”之路 ....	23
常州信息：百万扩招 高职类型教育“突围之战” .....	30

## 特别关注

《2019 中国高等职业教育质量年度报告》发布 .....	35
百万高素质农民学历提升计划启动 .....	36
北京市特色高水平职校建设凸显全局视野 .....	38
教育部打造“金课”，2020 年将有 3000 门精品网络课程 .....	39
2019 中国互联网大会创新教育论坛探索在线教育创新 .....	40
教育部召开“不忘初心、牢记使命”主题教育大中小学劳动教育专题	

调研座谈会 .....	41
中国科协发布：2019 年 20 个重大科学问题和工程技术难题 .....	41
职业教育升本更名，提高办学层次和水平 .....	42
日本：“5.0 社会”的学校和教育什么样 .....	43
《新一代人工智能治理原则》发布八项原则让人工智能发展负起责任	44

## 政策速递

### 教育部：“新时代高校思想政治理论课创优行动”工作方案

为深入贯彻落实习近平总书记在學校思想政治理论课教师座谈会上的重要讲话精神，深入贯彻落实中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》精神，用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，解决好培养什么人、怎样培养人、为谁培养人这个根本问题，高质量办好新时代高校思想政治理论课，不断提升大学生对思政课的获得感，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，教育部党组 9 月 2 日印发了《“新时代高校思想政治理论课创优行动”工作方案》。

《方案》指出，要聚焦全面推动习近平新时代中国特色社会主义思想进教材进课堂进学生头脑，在坚定理想信念、厚植爱国主义情怀、加强品德修养、增长知识见识、培养奋斗精神、增强综合素质上下功夫，把建设一支高素质的思政课教师队伍作为关键，以高水准教材为遵循，以高水平教学资源为支撑，以高质量示范课堂为抓手，以高效率工作机制为保障，以高标准教学质量为目标，深入推进思政课思路创优、师资创优、教材创优、教法创优、机制创优、环境创优，进一步完善顶层设计、优化工作格局、加大精准施策力度，展现新时代高校思政课新气象新作为新担当，全面提升思政课质量和水平。

《方案》提出 25 条创优举措。在抓好思路创优上，强调发挥思政课全面推动习近平新时代中国特色社会主义思想“三进”主渠道作

用，坚持用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，重点是推动以学习习近平新时代中国特色社会主义思想为核心内容的思政课程群建设，完善思政课教师队伍建设的顶层设计，提升高校马克思主义学院建设水平，召开深化新时代学校思政课改革创新现场推进会。在抓好师资创优上，强调引导思政课教师政治要强、情怀要深、思维要新、视野要广、自律要严、人格要正，建设一支专职为主、专兼结合、数量充足、素质优良的思政课教师队伍，重点是加快壮大高校思政课教师队伍，实施“高校思政课教师队伍后备人才培养专项支持计划”，高水平开展思政课教师示范培训，实施高校思政课教师社会实践专项工作，改革思政课教师评价机制，加大思政课教师激励力度。在抓好教材创优上，强调着重把中国特色社会主义取得举世瞩目的成就融入思政课教材，集中建设优质教学资源，重点是编好用好马工程高校思政课教材，定期研制印发《高校“形势与政策”课教学要点》，研制各门思政课必修课专题教学指南及配套课件教案，加强思政课立体化教材体系建设。在抓好教法创优上，强调坚持“八个统一”要求，不断增强思政课的思想性、理论性和亲和力、针对性，重点是全面开展高校思政课教师“手拉手”集体备课，深入实施思政课教学方法改革项目择优推广计划，开展全国高校思政课教学展示活动，设立一批高校思政课教学创新中心。在抓好机制创优上，强调建立党委统一领导、党政齐抓共管、有关部门各负其责、全社会协同配合的工作格局，为思政课建设提供有力保障，重点是进一步落实思政课建设主体责任，全面开展优秀思政课示范课巡讲活动，生动开展思政课建

设优秀成果巡礼活动，严格开展思政课建设专项巡察。在抓好环境创优上，强调推动形成全党全社会努力办好思政课、教师认真讲好思政课、学生积极学好思政课的良好氛围，重点是进一步落实高校党委书记校长带头责任，完善高校思政课建设格局，营造有利于思政课改革创新的良好舆论环境。（方案原文：中华人民共和国教育部[http://www.moe.gov.cn/srcsite/A13/moe\\_772/201909/t20190916\\_399349.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A13/moe_772/201909/t20190916_399349.html)）

## 教育部：关于职业院校专业人才培养方案制订与实施工作的指导意见

6 月 18 日，教育部网站公布了《关于职业院校专业人才培养方案制订与实施工作的指导意见》，对职业院校专业人才培养方案制订与实施工作提出一系列要求，其中明确加强实践性教学，其学时原则上占总学时数 50% 以上。

专业人才培养方案是职业院校组织开展教学活动、安排教学任务的规范性文件，是实施专业人才培养和开展质量评价的基本依据。指导意见明确，要加强实践性教学，实践性教学学时原则上占总学时数 50% 以上。要积极推行认知实习、跟岗实习、顶岗实习等多种实习方式，强化以育人为目标的实习实训考核评价。学生顶岗实习时间一般为 6 个月，可根据专业实际，集中或分阶段安排。

指导意见提出，鼓励学校积极参与实施 1+X 证书制度试点，将职业技能等级标准有关内容及要求有机融入专业课程教学，优化专业人才培养方案。同步参与职业教育国家“学分银行”试点，探索建立有关工作机制，对学历证书和职业技能等级证书所体现的学习成果进行登记和存储，计入个人学习账号，尝试学习成果的认定、积累与转换。

（意见原文：中华人民共和国教育部  
[http://www.moe.gov.cn/srcsite/A07/moe\\_953/201906/t20190618\\_386287.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A07/moe_953/201906/t20190618_386287.html)）

## 教育部：国家级大学生创新创业训练计划管理办法

7 月 10 日，教育部印发《国家级大学生创新创业训练计划管理



办法》（简称《办法》），积极引导各地各高校深化创新创业教育改革，加强大学生创新创业能力培养，全面提高人才培养质量。

2007 年，教育部启动实施“国家级大学生创新创业训练计划”（简称“国创计划”），按照“兴趣驱动、自主实践、重在过程”的原则，倡导以学生为主体开展创新性实践，推进高校在教学内容、课程体系、实践环节等方面进行综合改革，提升大学生创新创业能力。目前，1000 余所本科高校的 90 万名大学生参与“国创计划”，累计 22 万个国家级项目获得资助，内容覆盖全部学科门类，支持经费约 37 亿元，“国创计划”已经成为面向全体大学生的一项创新创业人才基础培育工程。

此次《办法》的出台，坚持高起点、高标准、严要求，充分发挥“国创计划”示范引领作用，着眼于加强项目过程管理，明确交流、激励和监督考核机制，对“国创计划”主管部门职责和项目运行流程进行了系统梳理。

《办法》明确，实行“国创计划”旨在深化高校创新创业教育改革，提高人才培养能力，培养适应创新型国家建设需要的高水平创新创业人才。“国创计划”实行项目制管理，分为创新训练项目、创业训练项目和创业实践项目三类。

《办法》厘清了各级管理部门职责，明确指出，教育部是宏观管理部门，省级教育行政部门主要负责本区域的项目组织与管理，高校是“国创计划”实施和管理的主体。《办法》从选题要求、研究方向、团队成员、指导教师和经费支持等多个方面设立基本条件，对项目发



布与立项流程进行规范。同时，规范项目结题与公布流程，并建立结题信息公开、对外服务制度。

《办法》要求，加强项目过程和后期管理，明确学校需成立由校领导牵头组建的管理协调机构，确定主管部门；强调项目团队负责人职责，规范经费使用条件，明确相关奖励激励政策；要求参与高校从项目整体概况、组织管理、项目实施、支持措施、教育教学改革、实施成效等方面按年度编制“国创计划”项目进展报告，“国创计划”项目执行较好的高校可申请承办“全国大学生创新创业年会”。（政策原文：中华人民共和国教育部 [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s5672/201907/t20190724\\_392132.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s5672/201907/t20190724_392132.html)）

## 省政府：关于推行终身职业技能培训制度的实施意见

省政府发布《关于推行终身职业技能培训制度的实施意见》，提出要在江苏建立并推行覆盖城乡全体劳动者、贯穿劳动者学习工作终身、适应就业创业和人才成长需要以及经济社会发展需求的终身职业技能培训制度。

《实施意见》明确，我省将加快构建终身职业技能培训体系，加大政府、企业、社会等各类培训资源优化整合力度，提高培训供给能力。建立和完善江苏终身学习学分银行，促进学历与非学历教育衔接互通，普通教育、职业教育和职业培训以及业绩成果互认。

终身职业技能培训制度里的“终身”是指：培训对象覆盖全体劳动者，包括就业人员和准备就业人员；职业技能培训有政府补贴培训，这个补贴覆盖终身职业生涯，劳动者只要在岗、在职劳动或者工作，

就可接受培训；技能评价激励的活动覆盖培训的全过程。

在构建终身职业技能培训体系中，江苏将扩大政府购买高技能人才培训成果范围，对生产一线岗位、符合省紧缺职业（工种）目录、参加职业培训且取得职业资格证书或职业技能等级证书的高级工、技师、高级技师，根据不同职业（工种）的培训成本，省财政按照规定标准给予培训补贴；市县财政对参加职业培训且取得职业资格证书或职业技能等级证书的初级工、中级工给予培训补贴，补贴范围、标准由各地规定。实施失业保险展翅行动，为符合条件的企业参保职工发放技术技能提升补贴。

企业是职业技能培训的主体。江苏鼓励规模以上企业建立职业技能培训机构开展职工培训，并面向中小企业和社会承担培训任务，对培训开展较好且符合条件的，优先列入高技能人才培训基地建设范围。全面推行企业新型学徒制、现代学徒制。（意见原文：江苏省人民政府 [http://www.jiangsu.gov.cn/art/2019/6/10/art\\_46143\\_8356798.html](http://www.jiangsu.gov.cn/art/2019/6/10/art_46143_8356798.html)）

## 观点摘编

### 高职教育大扩招是教育供给结构系统性变革的前奏

高职教育大扩招表明，国家相关部门并没有把高职教育当成传统意义上的普通高等教育系列以考虑，目前的计划更有继续教育与成人教育的意蕴，高职教育的定位势必要发生变化，从作为学历教育的一个类型，转变为学历教育与职业资格等级和培训并重。

我国高职教育当前的转型，与美国社区学院的发展历程有诸多相似之处。美国社区学院的前身是诞生于 19 世纪末 20 世纪初的初级学院，诞生于美国从农业国家快速向工业国家转变，需要大量有熟练技术的产业工人和专业技术人员的时期。因其学费低廉、方便就学、提供实用技能培训而快速发展。值得注意的是，由初级学院到社区学院的发展过程中，美国联邦政府的一系列以法案形式实施的政策工具发挥了极大作用。1944 年美国的《退伍军人权利法案》，向退伍军人提供奖学金，资助他们到美国各类院校学习。社区学院因其入学门槛低、学费低、提供实用技能培训而备受退伍军人青睐。之后的《区域再开发法案》（1961 年）、《职业教育法》（1963 年）、《民权法案》共同点就是旨在推进地区“高中后”职业教育的发展。为保证上述政策的顺利实施，联邦政府进行大力度的经费支持，如按照《职业教育法》规定，联邦政府下拨给各州的专项经费中 1/5 要投入到社区学院的运作，从而加速了社区学院的发展。在受教育人数猛增的同时，社区

学院的功能也进一步多样化，提供包括转学教育、职业培训、成人教育、区域文化中心等职能。

美国社区学院从培养层次来看，专注于技能型人才培养；从经济社会发展来看，是解决失业问题的重要途径，与高度发达的市场经济紧密对接。参照美国社区学院经验推论，此次高职教育大扩招，有可能成为高职教育发展的一个转折点，未来高职教育的定位可能将与继续教育和国家层面的职业培训再次整合。（资料来源：刘继安等：高职教育扩招：一个社会治理角度配置教育资源的案例解读[J]，中国高教研究，2019（04））

## 高职扩招后教育供给侧面临的主要挑战

### 一、供给总量的挑战

2017 年，全国共有 1388 所高职（专科）院校，招生数 350.7 万人，在校生数约 1104.9 万人，生均校舍建筑面积 27.44 平米/人，生均教学行政用房面积为 15.4 平米/人，生均图书 67.78 册/人，生师比为 17.7：1，生均教学仪器设备值 9237 元/人。2018 年，全国共有高职（专科）院校 1418 所，比 2017 年增加了 30 所，招生 368.83 万人，比上年增长 5.17%。在校生 1133.70 万人，比上年增长 2.60%。2019 年，高职扩招 100 万后，招生数预计将比 2017 年增长 33.68%，比 2018 年增长 27.11%；在校生数将比 2017 年增长 11.87%，比 2018 年增长 9.3%。笔者依据 2017 年全国教育事业发展简明统计分析数据、2019 年教育部第四场新春新闻发布会公布的高职（专科）院校 2018 年相关数据，同时结合 2018 年全国高等职业院校适应社会需求能力评估所采集到的数据，对 2019 年扩招后的主要教学资源校均缺口按

“扩招后的资源供给与 2017 年保持大体相当”进行测算，那么 2019 年校均资源缺口量大致如下：校均校舍建筑面积缺口 2 万平方米；校均教学行政用房面积缺口 1.1 万平方米；校均图书大约缺 4.9 万册，校均专任教师缺 40 人左右，校均教学仪器设备值缺 666.8 万元。

## 二、供给结构的挑战

今年政府工作报告明确本次扩招对象为“应届高中毕业生和退役军人、下岗职工、农民工”，高职扩招不仅是数量规模的扩大，更是生源对象结构的丰富。高职院校的生源结构将由目前的以应届高中毕业生和中等职业学校毕业生为主转变为应届生和有社会工作经验的生源共存的结构。生源结构的巨大变化，随之需要正视的就是教育的差异性和个性化问题。由于退役军人、下岗职工、农民工等这些非传统应届生源的教育背景、学习方式、学习习惯、学习能力、学习需求与应届生相比有很大差异，将不可避免地带来高等职业教育需求结构和供给结构的调整变革。

## 三、师资供给质量的挑战

高职教师数量跟不上规模发展要求的问题一直没有得到妥善解决，尤其是专任教师数量不足的问题，扩招后专任教师数量将进一步趋紧。2017 年，全国高职院校生师比为 17.7：1，比 2016 年降低 0.2 个百分点。《2016 年全国高等职业院校适应社会需求能力评估报告》（以下简称《2016 评估报告》）显示近七成的院校生师比超过 18：1；近 30%的院校生师比超过 23：1；专任教师数量不足 70 人的院校有 30 多所，其中民办院校占比超过 9 成。《2016 评估报告》还显示



高职教师队伍结构不合理，双师型教师比例偏低及教师综合素质有待提升等问题。一些地区高职院校双师型教师比例明显偏低，其中宁夏、青海、甘肃、西藏、云南、贵州等省均低于 30%，更为突出的是有一批院校双师型教师比例还不足 10%，其中六成为民办院校。此外，根据“2016 年全国高等职业院校适应社会需求能力评估”配套的教师问卷调查显示，高职教师综合素质亟待提高，尤其是亟需提升实践教学能力、实践锻炼机会和科研服务能力，兼职教师需注重教学效果和提高教学积极性。

#### 四、供给均衡的挑战

高职院校的发展存在地区间、校际间的明显差距，资源供给水平存在极不均衡的现象。在《2016 评估报告》中将各地区高等职业院校适应社会需求能力分为三种类型，分别是：第一类，具有较好的适应社会需求能力，与地方经济产业发展匹配，服务发展有优势；第二类，具备基本的适应社会需求能力，与地方经济产业比较匹配，在区域服务中发挥了作用；第三类，初步形成适应社会需求能力。从统计分析情况看，三类院校在资源供给水平上存在巨大差距。第一类院校教学资源条件较好，90%以上的院校的双师型教师比例超过 50%，企业提供的校内实践教学设备值超过 30 万元的院校比例达到 60%；而第三类院校办学条件和资源则相对不足，在校生规模普遍不大，有 44 所院校的在校生规模不足 2000 人，80 余所院校的生均教学仪器设备值小于合格标准。这类院校基础设施水平和生均教学资源低于高职院校的办学合格标准，难以满足基本教育教学和社会服务要求，连

目前生源的基本教学资源都无法保障，若再扩招几百人，无疑会形成更大挑战，让本来就十分匮乏的教育资源更加捉襟见肘，教学质量亦难有保障，甚至给学校的正常运转带来潜在风险。对此，在生源分配模式上，要充分考虑地区间、院校间教育资源不均衡的现状。（资料来源：陆燕，陈嵩：百万扩招背景下高等职业教育供给侧改革的路径探析[J]. 职教论坛，2019（07））

## 实现高职百万扩招的路径选择

### 一、实现高职扩招100万，需要政府、市场等各方面的资源投入保障

首先，要有大规模的财政投入。对此，李克强总理在政府工作报告中特别强调，“中央财政大幅增加对高职院校的投入，地方财政也要加强支持”。财政部两会新闻发布会宣布，“与2018年执行数相比，今年全国一般公共预算教育支出增长8%，现代职业教育质量提升计划专项资金增长6.6%（达到237 亿元）”。我们期盼各级财政经费能够及时足额到位。2014 年财政部、教育部《关于建立和完善以改革和绩效为导向的生均拨款制度加快发展现代高等职业教育的意见》规定“2017 年各地公办高等职业院校年生均财政拨款水平应当不低于12000 元”。但目前仍有部分公办高职学校的年财政拨款水平不到位甚至差距还很大，有的省份还在把学费收上来作为财政拨款投入。

其次，需要大幅度提高产教融合、校企合作的绩效，这也是一个令人担忧的问题。在“高职院校适应社会需求能力评估”指标中，有一个指标是“企业提供的校内实践教学设备值”，该指标不仅是评价高职院校产教融合、校企合作的绩效评价指标，也是实践教学设备能



不能对接产业发展需求的评价指标，但是目前这一指标的填报数存在很多问题。再次，在高度重视财政投入、注重提高产教融合、校企合作绩效水平的基础上，还要注重落实政府工作报告提出的“坚持以市场化改革的思路和办法破解发展难题”。

## **二、高职高质量扩招100 万，需要有一批优秀高职院校率先响应**

2006 年以来，我国建设了100 所国家示范性高职院校、99 所国家骨干高职院校，还有一大批省级示范（骨干）院校，2015年以来又建设了一批优质高职院校，400多所院校先后进入省级优质院校、高水平院校、一流院校、卓越院校等建设行列。这批办学条件、教学质量、学生发展相对优秀的院校，他们的扩招令社会和家长放心，要成为高质量扩招100万的重要力量。由于这些院校生源比较充足，生均教学资源反而相对紧缺，因此更要提前做好扩招计划，尤其是面对退役军人、下岗职工、农民工等不同生源对象，他们愿意学什么、怎么学；专业教师有没有能力教、应该怎么教，需要未雨绸缪，提前做好准备。2019年是高职教育建设的重要一年，国家启动“双高计划”，按照“引领改革、支撑发展、中国特色、世界水平”的建设要求，凡是申报中国特色高水平高职学校和专业群遴选的院校，更应该详细列出扩招计划和可行性方案，创新思路，分担责任，逐年落实，成为服务国家发展导向的高水平高职学校和专业群。

## **三、高职实现扩招100 万，需要推动地方完善激励支持机制**

根据2018 年国务院办公厅《关于对真抓实干成效明显地方进一步加大激励支持力度的通知》要求，要“进一步健全正向激励机制，

充分激发和调动各地从实际出发干事创业的积极性、主动性和创造性，促进形成担当作为、竞相发展的良好局面”，“对校企合作推进力度大、职业教育发展环境好、推进职业教育改革成效明显的省（区、市），优先纳入国家职业教育改革试验区建设，在中国特色高水平高职学校和专业建设、职业教育实训基地建设、现代职业教育质量提升计划等重大项目中予以倾斜支持”。按照国务院文件将职业教育发展环境好与“双高计划”建设相关联并作为激励支持力度的要求，要将各省（区、市）落实高职扩招100 万的实施方案作为“双高计划”和“质量提升计划”的重要指标。在各省（区、市）申报“双高计划”和“质量提升计划”中，要依据本地高职院校目前办学条件和教学水平，认真研究并提出本地的扩招数量目标和质量目标，形成“扩招方案”，作为“双高计划”等重大项目实施倾斜依据。同时，国家文件还明确要求加大“双高计划”学校的支持力度，要“在领导班子、核定教师编制、高级教师岗位比例、绩效工资总量等方面按规定给予政策倾斜”。这样的制度安排对激励各省（区、市）发展高职、重视高职、优化高职发展环境，推动落实扩招任务具有重要意义，也是高职扩招100 万落地的保障。

#### **四、实现高职扩招100 万，需要推进高职院校考试招生改革**

高职扩招的对象是应届高中毕业生和退役军人、下岗职工、农民工等，由此高职院校的生源将变得更加多样化，鼓励他们报考高职院校的重要方式，就是改革完善高职院校的考试招生。要围绕建立“职教高考”制度，完善“文化素质+职业技能”的招考办法，改变选拔

培养中存在的“普教化”倾向，建立健全考试招生与技术技能人才培养的有效联动机制，为多样化的生源接受高职教育提供多种入学方式和学习方式。完善考试招生机制还要精准服务区域发展需求，提高中西部地区和人口大省的录取率，更好地服务城镇化发展和乡村振兴。一方面，要正视低收入群体、贫困家庭学生比例可能提高的情况，扩大高职院校奖助学金覆盖面、提高补助标准；另一方面，也要高度重视中西部地区和人口大省或地级市政府举办高职院校面临的资源困境，建立健全兜底线、促公平、保质量的有效机制。

## **五、实现高职扩招100 万，需要推动高职院校教学模式变革**

退役军人、下岗工人、农民工进入学校后学什么、如何学，教师如何教、能不能教好的问题是高职院校对扩招100万落地的最大担忧。面临生源结构、资源环境等将明显变化，社会成员生源比例上升，资源供给压力增大，教学实施与教学管理难度加大，亟待通过大改革，向不同的学生群体提供高质量的教学服务。首先，要加快推动课堂教学改革，充分利用信息技术和互联网应用技术，面对不同生源群体探索优质数字教育资源和新型教学模式，线上和线下结合，运用好理实一体教学、模块化教学、项目教学、案例教学等手段，推广教学过程与生产过程实时互动的远程教学。其次，要加快推动教学管理改革，为学生提供个性化学习的条件和环境，结合“学分银行”建设弹性学制和完全学分制的学习方式，推动学习成果的认定、积累和转换。同时，学校还要加强教学质量监测和评价，探索宽进严出机制，可以借鉴内蒙古机电职业技术学院严格学业成绩考核的经验，课程不及格并

重修考核不及格学生不能毕业，防止“放水”现象。

## 六、实现高职扩招100 万，需要具有高职类型教育特征的评价标准体系的引导

“职教20 条”指出，职业教育与普通教育是两种不同教育类型，具有同等重要地位。推动高职教育的大改革大发展，应该高度重视完善具有高职教育特点、突显产教融合校企合作的标准体系，将标准化建设作为统领新时期高职教育高质量扩招和高质量发展的突破口。针对职业院校设置标准参照普通教育设置标准的问题，“职教20 条”明确要求按照“三个对接”加以完善：专业设置与产业需求对接，课程内容与职业标准对接，教学过程与生产过程对接。一方面，要建立健全学校设置、师资队伍、教学教材、信息化建设、安全设施等办学标准，完善专业教学标准、课程标准、顶岗实习标准、实训条件建设标准，为实现高质量扩招提供制度保障；另一方面，要加快完善产教融合效能评价体系，真正围绕教学资源水平提高、教学过程优化、学生面对职业的胜任力提升、学校服务贡献能力增强设计绩效评价标准，通过评价标准体系的改革，引导高职扩招更好服务于产业结构、人才结构、教育结构的优化调整，推动高职教育通过大改革谋求大贡献和大发展。（资料来源：马树超等. 高职院校百万扩招的战略意义与实现路径[J]. 中国高教研究，2019（05））

## 高质量实现高职院校扩招 100 万的路径

推动高质量发展，壮大实体经济，需要数量充足的高素质技术技能人才作为支撑。职业教育事关经济社会发展全局，同时也肩负着传

承创新技术技能、培养多样化人才、缓解就业压力的重要职能。2018 年，全国共有高职（专科）院校 1418 所，招生 368.83 万人，比上年增长 5.16%，在校生 1133.70 万人。2019 年《政府工作报告》把职业教育摆在了前所未有的突出位置，明确提出高职院校今年大规模扩招 100 万人的目标，作出了大力推动职业教育改革发展的战略部署。面对加快发展现代职业教育的新使命、新任务、新挑战，高质量实现高职院校大规模扩招目标，需要加快办学体制机制改革，推进分类考试招生改革，做实重点人群招生工作，对接行业产业和区域发展规划，同步加大经费投入力度，提升高职院校内涵建设水平。

### 一、加快办学体制机制改革，扩大高质量教育资源供给

我国已经建成了世界上最大规模的职业教育体系，高等职业教育改革发展成就突出，具备了大规模培养技术技能人才的能力，为经济社会发展提供了扎实的人力资源支撑。2012 年以来，我国高职（专科）院校从 1297 所增加至 1418 所，招生人数从 314.78 万人增加到 368.83 万人，在校生人数从 964.23 万人增加到 1133.70 万人，专任教师从 42.34 万人增加到 49.8 万人。与此同时，目前高职院校的办学体制仍以政府举办为主，公办高职院校占比约 80%；办学经费仍以财政性教育经费为主，财政性经费投入占比超过 60%。面对大规模扩招的新任务，亟须推动办学体制机制改革，快速增加高职教育资源供给。

职业教育与普通教育是两种不同类型教育。实现高职院校大规模扩招，需要形成多元主体办学格局，积极支持企业和社会力量兴办高职教育，多渠道扩大资源供给。一是加快推动职业教育由政府举办为



主向社会多元主体办学转变，鼓励新增高职教育服务和产品由企业等多方提供。用“金融财政税收土地信用”的组合式激励手段，支持社会各界特别是有条件的大企业积极出资举办、参与高职教育，着力培养高素质劳动者和技术技能人才。支持高职院校与知名品牌企业合作设立学徒岗位，创新“招生即招工、入校即入厂、校企联合培养”模式，分担大规模扩招指标。二是统筹多层次、多类型职业院校扩大资源供给。加快地方本科院校向应用型高职院校转型，进一步扩大本科层次技术技能人才招生指标和培养规模。修改完善高校设置标准，将一批符合条件的技师学院纳入高等学校序列。三是建立公开、透明、规范的民办职业教育准入、审批制度，探索民办职业教育负面清单制度，建立健全退出机制。探索通过土地、校舍等要素低租金或者零租金等方式，创新多元化投资、产业化经营、市场化办学的高职教育改革新模式、新机制。积极鼓励社会资本进入高职教育，探索发展股份制、混合所有制高职院校。将民办高职院校纳入新一轮减税降费政策框架，综合降低其办学成本，增强民办高职院校的信心和活力，扩大教育服务容量和空间。

## 二、推进分类考试招生改革，拓宽高职院校入学渠道

目前，我国高职院校的生源多为18—22 周岁适龄人口，主要来自普通高中、职业高中、职业中专和技工学校，进入高职院校的主要方式是高考统一招生、中高职衔接、单独考试招生等。调研发现，一方面，在我国高等教育即将跨入普及化阶段的背景下，随着高考报名人数趋稳以及本科招生规模增加，部分地区高职院校面临生源危机，

有些学校的学生报到率低于70%。另一方面，社会对高技能人才的需求持续增加，一些愿意接受职业教育的退役军人、下岗职工、农民工等非传统就学群体，却无法通过常规考试招生办法进入高职院校。

面对生源结构和服务对象的变化，高职院校需要创新考试招生办法，构建“多样化评价、多元化录取、多渠道入学”的考试招生制度，让更多愿意并适合接受职业教育的群体进入高职院校。一是在考试内容上，继续完善“职教高考”制度和“文化素质职业技能”的考试招生办法，在综合评价中更加突出职业素养的比重，为退役军人、下岗职工、农民工群体接受高职教育提供多种考试方式。二是在录取方式上，面对普通高中生、中职毕业生等传统学生群体，综合运用全国统考、单独考试、提前录取、中高职贯通招生（与中职学校建立3 2 或5 年一贯制招生）、综合评价招生等不同办法，拓宽高职院校招生渠道。针对退役军人、下岗职工、农民工、技能拔尖人才等迫切需要接受高职教育的非传统群体，探索实行申请审核、注册入学、免试入学等方式，保障其能够顺利入学。三是进一步落实和扩大高职院校招生自主权，加强考试招生能力建设，不断强化高职院校二级院系在招生录取过程中的地位和作用。加强对招生录取条件的宣传，利用报刊、电视、网络等载体，让高职院校走进高中、走进军营、走进企业、走进农村、走进家庭，广泛宣传职业教育的发展形势和美好前景，营造“崇尚一技之长、不唯学历凭能力”的社会氛围，增强职业教育的吸引力，吸引更多目标群体报考高职院校。

### 三、着力做实重点人群的招生工作，提供系统化配套支持措施



随着我国经济社会发展进入新阶段，各行各业对技术技能人才的需求越来越紧迫，高职院校扩招有利于解决高技能人才短缺问题，同时也有利于针对性缓解当前就业压力。从实践经验看，是否拥有技术技能专长，不仅在很大程度上影响个人的生活，而且也直接影响社会经济的可持续发展。目前，一些应届高中毕业生和退役军人、下岗职工、农民工等群体因缺乏“一技之长”而面临很大的就业压力，如果不对其进行有效开发投资，他们将徘徊在社会边缘，一定程度上影响社会经济发展的活力。高职院校扩招不仅指数量规模扩大，更要对生源对象的结构进行优化，并适用区别化的配套措施。

高质量实现高职院校扩招目标，需要高职院校承担更多社会责任和民生责任，打开封闭办学的围墙，着力扩大应届高中毕业生、退役军人、下岗职工、农民工等重点群体的招生规模。一是针对应届高中毕业生和中等职业学校毕业生，在确保生源质量的基础上，适当调整录取标准和方式，增加中高职衔接招生指标。二是加快研究制订具体制度和办法，将支持退役军人进入高职院校纳入军人转业退役政策，支持适合的退役军人进入高职院校和地方应用型本科院校接受教育和培训。鼓励支持设立退役军人教育培训集团（联盟），推动退役、培训、就业有机衔接，促进退役军人就业创业。三是针对当前我国部分农村地区出现的务农劳动力数量减少、就业能力不强、接受农业或非农职业技能培训的比例低等现象，以农村实用人才带头人和农村生产经营型人才为重点，支持一批农业高职院校和涉农专业点，通过招收合适的农民工培养新型职业农民，有力支撑乡村振兴战略。四是建

立“两不愁、三保障”的系统性配套支撑政策。强化对重点人群的入学帮扶，通过减免学杂费、提供临时宿舍、扩大奖助学金覆盖面、提高补助标准、提供就业岗位等手段，解决就读高职院校的后顾之忧，建立有利于重点群体接受高职教育的灵活学习制度，实行线上线下相结合、全日制和非全日制相结合的多样化学习培训方式，用好这些群体的碎片化时间，充分发挥信息化手段在高职教育和培训中的重要作用。全方位为退役军人、下岗职工、农民工等特殊群体提供“不愁吃、不愁住、保入学机会、保学习方便、保学习时间”的保障网。

#### **四、对接行业产业和区域发展规划，分类型分区域实现扩招目标**

近年来，我国高职教育践行面向市场、服务区域经济发展、稳定和促进就业的办学方向，对促进产业升级和经济结构调整的贡献显著增强。同时也应该看到，一些高职院校在人才培养结构、质量、水平上与现代行业产业体系、区域发展规划的要求还存在较大差距，“就业难”与“技工荒”的问题同在，“有人没活干”和“有活没人干”的问题并存，部分领域、行业、区域发展的压力更趋突出。

高职院校扩招赋予了新时代高职教育新的发展空间。面对我国经济结构转型升级的新常态，高职院校大规模扩招不能“一哄而上”，更不能“一刀切”，需要紧贴重点行业发展、重点产业需求、重点区域规划，分类型、分层次、分区域实现扩招目标。一是强化省级政府统筹高职院校扩招方案和部门协调配合，加强行业部门对本部门、本行业职业教育的指导，建立教育、人力资源社会保障、财政等部门密切配合，有关行业主管部门、国有资产监督管理部门积极参与扩招的

工作协调机制。试点加强一批高职院校与对应行业部门或品牌企业的对接机制，减少部门职责交叉和分散，统筹指标投放、经费投入、学科专业、招生就业等事项。二是积极对接现代产业需求，加快与现代农业、先进制造业、现代服务业、战略性新兴产业等密切相关的专业设置和生源扩招；加快与家政、健康、养老、文化、旅游等社会领域密切相关的专业设置和生源扩招。三是密切对接区域发展规划，分地区实现扩招目标。根据当地经济社会发展实情，高职院校扩招指标建议向三类地区倾斜：向长三角、京津冀、粤港澳大湾区等经济社会发展质量高、吸纳就业能力强、产业和人口集中的地区倾斜；向经济较为薄弱的西部地区、东北地区和老少边穷地区倾斜，给当地经济社会发展提供更多更好的人才供给；向“三区三州”等脱贫攻坚主战场倾斜，围绕精准扶贫的战略部署，发挥职业教育在脱贫攻坚中的基础性作用，推动贫困地区实现“教育强民、技能富民、就业安民”。

## **五、加大中央和地方财政投入力度，强化高职院校内涵建设**

伴随职业教育战略地位的提升，中央和地方不断加大对高职教育的经费投入，一些高职院校的办学条件得到显著改善。高职教育已经成为高等教育的“半壁江山”。从学生规模和经费投入占比看，我国高职教育的财政投入仍需大幅增加。职业教育不同于普通教育，其平均培养成本是同级普通教育的2.3倍，扩招100万人必将对高职院校的基础设施、教学资源、师资队伍和实训基地等带来很大压力。

高质量实现高职院校扩招，需要持续加大中央和地方、政府和社会力量的投入力度，大幅改善办学条件，提升内涵建设水平。一是深

化高职教育经费投入机制改革。同步增加中央财政和地方财政对高职教育的投入，建立与办学规模、培养成本、办学质量等相适应的财政投入制度。健全融资机制，提升社会资本进入高职教育的意愿和能力，利用社会力量和市场机制把高职教育办好做大。进一步突出改革导向，注重优化教育支出结构，加大教育经费统筹力度，整合优化经费使用方向，新增教育经费要向高职教育倾斜，向高职院校数量多、规模大、贡献突出的地区倾斜，向教育改革和教师队伍建设倾斜。二是加强教师队伍建设，合理增加专任教师数量。针对高职院校专任教师结构性缺编、聘任机制僵化、过多强调高学历、缺乏产业经验等突出问题，鼓励高职院校自主聘任兼职教师，推动企业工程技术人员、高技能人才和职业院校教师双向流动，吸引更多行业企业高技能人才投身高职教育，聘用有丰富实践经验的人员担任专兼职教师。同时，制定政策支持高职院校教师到行业企业挂职锻炼，探索在部分高校中推广学校和企业“双导师制”。三是建立健全高职教育和培训标准体系，梳理摸清各地现有办学条件、师资队伍、教学教材、信息化建设、实训基地、安全设施等资源条件，科学测算、核对现有高职院校的扩招规模，大幅改善薄弱职业院校办学条件，推动高职院校办出特色和水平。（资料来源：景安磊等. 高质量实现高职院校扩招100 万的路径[J]. 高等教育研究[J] 2019(08)）

## 如何应对扩招——走“有质量地扩招”和“系统变革”之路

一、高职百万扩招并非仅仅是规模扩大，而更为重要的是“有质量地

## 扩招”

### 1. 扩招并非平摊规模，而是有重点有针对地扩招

百万扩招要着力破解的问题之一是结构性失业。因此，扩招的院校和专业必须与产业转型升级的要求匹配，而非任意地扩大规模；新增的劳动力专业方向必须符合市场预期，而非制造新的结构性失业群体。从这个意义上而言，本次扩招必须认真梳理、排摸缺口、对照需求，有重点、有针对性地扩招相关院校和相关专业，甚至可能出现已有的高职办学未能满足就业缺口，需要新建对应的高职院校或高职专业。精准锁定扩招范围和专业方向才能真正实现“有质量的扩招”，才是有效解决就业难题的根本出路。

### 2. 按群体分类，开发并实施“1+N”人才培养方案

本次扩招跟上一次扩招最大的差异在于扩招生源不仅仅局限于传统应届学生，而是走向多元群体，涉及高中毕业生、退役军人、农民工、下岗职工等。根据“办适合的教育”的宗旨，以往一份人才培养方案一统到底的时代即将终结，而迎来的将是“私人定制”的、更具适切性的人才培养方案。由此，根据生源群体的差异，高职院校有必要全面摸清教育对象的教育基础、技能经历和就业需求，以传统生源的人才培养方案为基准，开发“1+N”的多版本人才培养方案。并基于群体的差异性，进行教学研究，针对不同年龄特征的学习特点，研发教学模式、任务清单、项目设计等，尽可能贴近特定学员群体的已有经历，开展有效的人才培养。这一变革将对高职院校师资的教育教学能力提出前所未有的挑战。



### 3. 积极引入信息化工具，重塑高职人才培养形态和模式

由于生源群体的背景、年龄、经历以及学习能力、学习偏好的差异，高职教育一直以来的线下课堂+实习、全日制学习、统一步调的人才培养模式将逐渐被打破。如农民工群体和下岗职工参与职业教育一段时间后，可能找到了心仪的工作，他/她将面临继续还是放弃学业的严酷选择。此时，如果要想继续支持学员的学业，那么高职教育必须通过线上线下教学方式的组合，积极引入信息化工具，实现教学时间、教学模式、教学方法的多元化、多空间化。成人学员的实践性教学环节也不再是统一时间进入企业，可能由个体自主完成或分散进行。从这个意义上而言，未来的高职教育不再是我们现在看到的形态，校园内的学生也不再是所有的注册学员，教学发生的地点、时间、形式将更具“个性化”和“丰富性”，正如我们在国际比较中所看到的澳大利亚TAFE 学院、美国社区学院、英国科学技术大学等世界发达国家的高职教育那样。不仅于此，我国重塑的高职人才培养形态和模式，应该成为AI 时代培养优质人力资源的全新方案。

### 4. 实施分层分类教育，试点完全学分制和弹性学制

为实现上述高职人才培养形态和模式的全新方案，必须在制度上创新突破。其中最为关键的就是试点完全学分制和弹性学制。这一观点早在高职院校规模发展的初期，就有院校陆续开展试点，但其最后的结果往往演变为学年学分制和有限学分制。其原因在于，当时试点完全学分制和弹性学制的条件和时机尚未成熟。要实施完全学分制和弹性学制必须满足三个条件：教育质量足够稳定；教育资源足够丰富；

教育需求足够多元。从世纪之交至今，高职教育经历了国家示范校、骨干校、国家精品课程、精品特色专业、专业资源库、教学团队等方面的内涵建设，产教融合、校企合作逐步深化，师资能力稳步提升。我们可以认为高职教育发展至今，其质量和资源的累积已经达到能够实施完全学分制和弹性学制的基本要求。因此，本次百万扩招后带来的多元生源，将成为激发和启动这一制度变革的强大动力。只有通过试点和实施完全学分制和弹性学制，才能真正实现分层分类教育，提供不同群体“适合的教育”。

## 二、充分把握高职百万扩招的契机，开展体制机制的系统变革

### 1. 以出口定入口，建立多元招考制度和评价考核制度

高考改革是近几年教育改革关注的重点。其改革的初衷主要聚焦于改变“一次考试定终身”的状况，推进中小学实施素质教育和扩大高等学校办学自主权。对于高职院校的招考改革而言，其重点有所不同。高职院校招考改革的聚焦点应该是“选拔合适的生源进入高职院校”以及“实现接受高等教育的公平性”。基于此，“职教高考”的科目设置和内容改革应进一步摆脱传统高考注重学科知识的倾向，突出对职业能力和综合素质的考查；针对不同专业、不同群体采取分类招考的试点，有意识地从招生环节就注重“技能匹配”，尽可能避免结构性失业状况的出现。为实现让更多人能够接受高职教育，同时应当采取“宽进严出”的模式，参考欧美等国的注册入学制度和课程准入制度、中国台湾的多元入学制度，改革现有的评价考核，把岗位胜任力的测评作为评价考核的重要依据。鼓励有条件的省（市、自治区）



进行多种形式的职教高考制度改革试验，扩大高职院校的招生自主权和考生的选择机会；逐步建立起多元入学方案和更加科学公正的高职招生选拔制度。

## 2. 改革划一的管理模式和制度，匹配多元学习过程和学习需求

对于单一应届学生群体的管理，采用相对固定的管理模式有利于工作的有序开展。然而多类生源必然带来多种学习需求和多元学习过程。例如，成人学员有边学习边工作的需求，或者工作几年回归教育的诉求，甚至有获得学位者到高职院校学习职业技能的需要，这些对原有的学籍管理制度和学生管理制度都带来了极大的挑战。改革现有的管理模式和管理制度，顺应终身学习需求，建立长期的学籍管理制度、学员成长的终身电子档案袋、创新学生管理模式和制度、建立证书或文凭的差异化管理制度等。一旦建立了服务多元需求的弹性管理模式和制度，高职教育将能够真正成为“面向人人”的教育。

## 3. 健全终身化、一体化，横向贯通、纵向衔接的国家资历框架

要实现百万扩招后高职“办适合的教育”，亟待健全国家资历框架。有了这一制度，才能确保教育包括高职教育是面向人人的，每一个人在任何时间、任何状态、任何背景下都能进入，且可以在学习与工作中随意切换、顺利累积、终身受用。关于国家资历框架的讨论已经持续二十余年。20世纪80年代中期以来，全球150多个国家或地区建立了不同层面的资历框架。为实现跨国和地方资历框架之间的对接，许多地区还建立了区域资历框架，如欧盟资历框架、太平洋资历框架、南部非洲发展共同体资历框架、东盟资历参照框架、英联邦小国资历

框架等。我国已经积淀了构建国家资历框架的各种基础。从1995年开始，我国建立了职业资格证书制度，近期教育行政部门也研发了职业技能等级证书；2015年，现代职业教育体系初步形成；学分银行探索日益广泛，截至2016年7月，正式挂牌的学分银行有38家，包括7种类型；2018年，开始推行终身职业技能培训体系。这些基础性、局部性制度的逐步建立持续催化着国家资历框架的出台。要建立和完善国家资历框架，我们要实现三方面的对接：一是教育框架与劳动市场的跨界对接；二是地方框架与国家框架的对接；三是中国框架与国际框架的对接。这意味着，我国的国家资历框架既要遵循国际标准以保证资历对等性，同时又要基于我国的国情，形成符合我国经济社会发展特征以及产业发展特点的资历框架，为教育包括职业教育现代化提供中国方案。具体而言，包括如下举措：第一，梳理与更新职业资格证书体系。第二，搭建技术技能人才等级、薪酬体系与证书文凭体系的对应规则。第三，划分资历级别并确立关键指标，根据我国的教育和培训体系，以普通教育体系的层次级别为依据，参照我国职业教育、继续教育、职后培训等正规、非正规教育，非正式学习的学习成果特征，划分资历框架级别，与此同时，参考国际教育标准分类的描述，参照广为认可的资历框架，如英国的QCF、欧盟的EQF、澳大利亚的AQF 等每一级的标准，制定我国国家资历框架的关键指标。第四，建立和完善国家学分银行制度，建立对先前学习成果的认定制度，创建全国范围的网络学分库，建立国家学分的积累和转换制度，打通国家学分与学历证书、职业资格证书、技能等级证书之间的转换。

#### 4. 建立和完善“三全合一”的职业生涯咨询与指导体系

高职百万扩招将把高职教育从“单一供给”模式导向“多元选择”模式，其中最为关键的是如何帮助个体学会做出正确的选择。由此，建立和完善“全员、全程、全面”的职业生涯咨询与指导体系就非常必要，它是有效增强高职院校毕业生就业竞争力和职业生涯发展潜力的基础。在美国、加拿大等国的教育机构，通常都有非常成熟的课程选修指导体系和专业的生涯咨询体系，指导学生更加合理地进行生涯规划和课程选择。这是现代教育机构应当具备的高水平服务功能。相比之下，我国高职院校这一功能的建设还非常薄弱，即使是高水平综合性大学也没有充分注重这一功能的建设，部分学生选课有较大盲目性，造成了教育资源浪费。因此，有必要广泛建立专业化的职业生涯咨询与指导体系，加强对学员生涯规划、课程选择以及技能等级证书选择进行指导的功能建设，提升职业院校的教育服务水平。

落实高职百万扩招，必须深刻理解它的政策意图及其变革本质。本次扩招“形在规模，意在质量”，但它的有效实施需要全面提升人才培养质量，进而改革高等职业教育的现有办学形态和配套制度。因此，高职百万扩招将带来职业教育的颠覆性变革，它具有“四两拨千斤”的重要作用。这一政策对职业教育界无疑是莫大的挑战，而我们必须化挑战为机遇，牢牢把握时机，开创职业教育的崭新未来。（匡瑛等.论高职百万扩招的政策意图、内涵实质与实现路径[J].中国高教研究.2019（05））

## 常州信息：百万扩招 高职类型教育“突围之战”

### 一、把握任务要义 坚持 4 项原则

质量原则，百万扩招，不应也不能仅仅追求生源数量的扩大，每名扩招生都应成为信息产业革命中有用的人才；

个性原则，不同的对象意味不同的条件，必须切合个体实际，定制招收、培养、管理的更优方案；

开放原则，生源范围的扩大、生源性质的嬗变，更需要通过政校企合作的方式，构建多元办学格局，共同落实人才培养任务；

弹性原则，新的生源特性尤其面向在职员工，需要打破传统、固化的学籍、学制，向可转换、弹性化转变。

### 二、抓好整体设计 构建“6 个一”改革路径

学校秉持“4 项原则”专门成立了“两套机构”，即作为决策层的“扩招工作领导小组”，由校长任组长，会聚相关分管领导、部门负责人和相关二级学院院长等，力求科学做好顶层设计；创新设置了作为执行层的“产业工匠学院”，进一步整合校内外的教育教学资源，采用多元办学新机制，并结合既有的单独招生、普高统招、对口单招等机制，全面负责退伍军人、企业（下岗）职工、农民工等社会生源的招收、培养、管理等专项工作。“两套机构”上下联动，职责明确，为落实扩招任务提供了组织保障。

学校坚持“产业—就业—学业”三线并进的实践逻辑，积极梳理常州地区及产业发展的技术技能人才需求情况，明确产业需求导向的扩招生源渠道；结合新型生源特征，设计适合的就业导向

的培养培训方案（区别于传统生源的持续就业、终身就业导向）；以扩招的新型生源培养为切入点，探索高职人才培养模式的深化改革，全面提升作为类型教育的高职人才培养质量；并将其具化为“6 个一”的改革路径——

成立“一个特区”，以学校为主，企业、协会、政府部门共同参与，组建“产业工匠学院”；

出台“一批制度”，针对新型生源不同特征，差异化制定招生、管理、教学、实训、就业等工作制度；

团结“一群伙伴”，除了深度合作企业外，结合不同生源对象，与相关部门、行业协会、企业主动衔接，共同实施教育教学；

组织“一批师资”，囊括了校内专任教师、从企业招聘教师、兼职教师三部分；

修订“一组教材”，针对新型生源的不同基础等学习特征进行内容设计；

改进“一些教法”，深度推进产教融合、尝试开展“1+X”，丰富校企合作模式。

在“产业工匠学院”的建设上，学校采用“三步棋”战略。其中，“聚合资源，多元办学”是基础，成立产业工匠学院理事会，由学校、相关行业企业、工信部门、退役军人事务部门等及工会、商会等群团组织以及社会培训机构共同参与，形成社会资源共同推进多元办学的格局；“面向社会、多样功能”是定位，对退伍军人、企业（下岗）职工、农民工等社会人员开展招收、培养的



同时，还对在校生开展职业培训、对中小学开展劳动和职业启蒙教育；“特区效应、综合改革”是关键，针对非应届社会生源的社会条件和就学实际，制定政策，并对教学设施、教学团队、实训条件等进行整合改编，通过校企合作、个性教学、弹性管理、多元评价及终身学习方式，开展人才培养。

### 三、着眼落实行动 推进 5 项举措

为了确保扩招工作落地落实，学校充分发挥“产业工匠学院”这一全新育人载体，全面推进五大措施，从招生入学，直到就业，持续推进。

在生源落实上，学校创新推出“三分层”方案，重点扩大省内外普高生源、省内中职生源，稳住基本盘；着力面向退役军人、合作企业在职员工、新型职业农民等，做好增长盘；逐步拓展到下岗失业人员，激活潜力盘。

在人才培养上，学校推出“五结合”定制培养方案，采用固定与非固定学制相结合、集中与分散学习相结合、线上线下学习相结合、体系化学习与模块化学习相结合、校内实训与岗位实践相结合的培养方式，针对不同生源的学习基础、条件与职业属性，组合定制培养模块，开展“1+X 证书”学业评价。尤其面向社会人员，单独制定突出岗位需求和能力提升的培养标准，开发实践技能+综合素养的课程体系，实行单独编班、校外课堂、分段授课、弹性学制、单独考核的教学安排。

值得一提的是，学校针对退役军人，特别推出“航天北斗人才培养服务方案”，是航天军工企业与高等职业院校在军民融合、产教融合上的一次里程碑式的合作，优质军工企业及其工匠进驻高职院校，直接参与课程设计、实训实验、教学等人才培养过程，既服务了国防科技工业发展以及区域经济社会发展，又解决了退役军人学历提升和就业质量问题，同时对扩招进行了积极探索。

在教学资源建设上，学校依据“一挖掘、二联合、三协同”的步骤，充分挖掘校内资源，优化教学生活设施，补充教学管理力量；联合兄弟院校的专业师资力量和合作企业的能工巧匠、实训设备，全面增加协同育人教学条件的宽度和深度；协同校内各部门力量保障扩招生源培养，协同政府部门优化学校设施和资源建设，协同社会培训机构拓展教学场所、师资和设施。

治学管理上，学校高度遵循“分类招生、分类培养、分类管理、分类评价”要求，依据不同生源对象和特点，分类制定章程、落实招生宣传举措；按照“五结合”原则，分类编制人才培养方案，统筹落实教学组织；按照不同学制模式，分类制定学籍和学生管理制度，针对不同生源性质，分类制定资助奖惩办法；根据不同生源的基础、经历以及学习、工作特点，探索开展相关课程置换、学分认定，实施分类评价。

社会服务上，学校强调“深度参与、强化培训、立足启蒙”，积极引导行业企业深度参与，面向在校学生和社会成员开展职业培训，弥补在校生“X”证书的不足，保障“1+X证书”学业评价；

设计“导学”线路，面向中小學生开展劳动和职业启蒙教育，为持续培养“大国工匠”提供新路径。

总而言之，“百万扩招”是高职院校义不容辞的责任与担当，也为高职教育提供了一方大有可为的广阔天地，高职院校当奋发有为，不辜负这个伟大时代，不错过这个大好机遇。（信息来源：中国职业教育 6 月 28 日）

## 特别关注

### 《2019 中国高等职业教育质量年度报告》发布

6 月 20 日，由全国高职高专校长联席会议主持编写的《2019 中国高等职业教育质量年度报告》发布会在北京召开，该报告已连续 8 年发布。来自全国 186 所高职院校的代表，以及中国高等教育学会、中国机械工业联合会等机构的代表近 400 人出席发布会。

报告立足于学生成长成才、学校办学实力、发展环境、国际影响力和服务贡献力构成的“五维质量观”，首次发布了高等职业院校育人成效 50 强榜单。报告增加了学生反馈表，重视学生在校期间的获得感，引导高职院校注重全面落实立德树人的根本任务。报告优化了教学资源 50 强指标，体现职业教育类型特征，从硬件资源、教师资源、课程资源、校企合作资源等四个维度、11 个指标项目对院校的办学资源进行评价。报告的社会服务 50 强、国际影响力 50 强评价指标更加强调专业课程标准水平、国（境）外服务与影响。报告还首次发布了各地区政策落实评价结果。

报告显示，高职毕业生半年后就业率持续稳定在 92%，毕业三年后月收入增幅达到 76.2%，毕业生本地就业率接近 60%，到中小微企业等基层服务的比例保持在 60%以上，1/4 的毕业生到西部地区和东北地区就业，高职教育对于扩大就业和促进学生发展的作用地位日益重要。

高职院校助力欠发达地区发展、助力乡村振兴、助力脱贫攻坚，

65 所职业院校发起成立全国职业院校精准扶贫协作联盟，引导院校教育扶贫取得成效。

2018 年，高职院校全日制来华留学规模达 1.7 万人，“一带一路”沿线国家和地区成为招收留学生的主要生源地和境外办学的主要集聚地。595 个专业教学标准落地国（境）外。沿边境省份院校积极发挥窗口和桥梁作用，探索实践“国门高职”新模式。

上述现象表明，我国高职院校发展正进入质量提升关键期。

同时，高职教育也面临新的挑战。报告指出，高职扩招 100 万是促进稳定和扩大就业，实现高职教育高质量规模发展的重大举措，高职院校在迎来发展利好的同时也面临资源“摊薄”的挑战；职业教育由参照普通教育办学模式向企业社会参与、专业特色鲜明的类型教育转变，高职院校改革发展面临配套政策不足的挑战；高职教育在稳定和扩大就业方面的重要作用和作用得到广泛认可，高职院校面临提升服务能力的挑战。（摘编自光明日报）

## 百万高素质农民学历提升计划启动

农业农村部办公厅、教育部办公厅印发关于做好高职扩招培养高素质农民有关工作的通知，启动实施“百万高素质农民学历提升行动计划”。

该计划的总体目标是全面完成 2019 年高职扩招培养高素质农民任务，经过 5 年努力，培养 100 万名接受学历职业教育、具备市场开拓意识、能推动农业农村发展、带领农民增收致富的高素质农民，形



成一支“永久牌”乡村振兴带头人队伍。打造 100 所乡村振兴人才培养优质校，显著提升涉农职业院校培养高素质农业农村人才的质量水平。基本形成遵循乡村振兴带头人成才规律和学习特点的涉农职业教育选才、育才、用才政策机制，为乡村振兴战略提供人才支撑。

通知明确，重点培养现职农村“两委”班子成员、新型农业经营主体、乡村社会服务组织带头人、农业技术人员、乡村致富带头人、退役军人、返乡农民工等。优先招录具有培训证书、职业技能等级证书、职业资格证书、农民职称的农民和农业广播电视学校学员在内的中职毕业生。在培养方式上，按照“标准不降、模式多元、学制灵活”的原则，采取全日制学习形式，施行弹性学制和灵活多元教学模式。各培养院校要针对高素质农民（村干部）学习需要，合理设置课程体系，确保总学时数不低于 2600 学时，集中学习每学年不低于 360 学时，实践实习每学年不低于 400 学时，理论和实践教学比例不低于 1:1。学习期满达到毕业要求的，颁发相应高等教育专科学历证书。

在培养院校的选择上，要充分调动和发挥适应农业高质量发展和乡村人才需求的优质涉农职业院校积极性与资源优势。加强高水平“双师型”教师队伍建设，打造适应农业产业需求的产教融合实训基地。严把教学标准和毕业学生质量标准关口，培养爱农业、懂技术、善经营的高素质农民。支持地方建设一批高水平的农业类高职院校和涉农高职专业。

在保障措施方面，各地要落实高职扩招相关经费、生均拨款制度。加强培养院校条件建设投入，落实就业创业扶持激励政策措施，引导

社会资源共同参与。（信息来源：[中国高职高专教育网](#) 6月27日）

## 北京市特色高水平职校建设凸显全局视野

北京市将进行由北京市特色高水平职业院校、骨干专业（群）、实训基地（工程师学院和技术技能大师工作室）三个项目组成的“特高”项目建设，旨在重点建设 10 所左右办学定位准确、专业特色鲜明、社会服务能力强、综合办学水平领先、与北京经济社会发展需要契合度高、行业优势突出的世界一流职业院校，逐步形成具有国际竞争力的高素质技术技能人才培养高地。早在 2018 年 5 月，北京市就发布了《北京职业教育改革发展行动计划（2018—2020 年）》。计划明确，到 2020 年，北京市将重点建设 10 所左右特色鲜明、世界一流的职业院校。同时，将高水平建设 100 个左右国内领先、世界一流的骨干专业；重点建设 100 个左右工程师学院及技术技能大师工作室；每年完成职业技术技能培训 100 万人次以上。计划还提出，北京市将进一步调整优化职业院校布局，东城、西城区原则上不再举办职业教育；朝阳、海淀、丰台、石景山区职业院校以服务中央和首都功能为方向，精准化办学；其他区职业院校立足本区域功能定位或行业企业需求，特色化办学。一方面是优化布局，准确定位。另一方面是专业特色鲜明，类型教育凸显。北京市将“每年完成职业技术技能培训 100 万人次以上”列入计划之中，可谓抓住了现代职业教育的根本，其全局视野和战略眼光值得称道。（摘编自《中国教育报》）

## 教育部打造“金课”，2020 年将有 3000 门精品网络课程

教育部高等教育司发布《关于开展 2019 年国家精品在线开放课程认定工作的通知》，推动我国在线开放课程建设与应用共享。教育部高等教育司司长吴岩说，大力推动在线开放课程建、用、学，是实现中国高等教育质量特别是人才培养质量‘变轨超车’的关键一招。

《通知》明确，鼓励体现多学科思维融合、产业技术与学科理论融合、跨专业能力融合、多学科项目实践融合的新工科、新医科、新农科、新文科等高水平课程申报；鼓励有利于对外传播的双语课程申报。教育部日前表示，截至目前，共有 12500 门慕课上线，超过 2 亿人次学习者，我国慕课的数量和应用规模位居世界第一，并成为提高教育质量、推进教育公平的重要战略举措。用 2 万门精品课程提升人才培养质量。2020 年，教育部要认定 3000 门国家精品在线开放课程，再认定 7000 门线下精品课程，合计推出 1 万门国家级的一流精品课程。同时推动各地因地制宜，推出 1 万门线上线下省级一流的精品课程，用这两个 1 万门，来推动我国高等教育人才培养质量跃上新的台阶。有挑战性、前沿性的课才是最好的课，课程内容有前沿性和时代性；教学形式体现先进性和互动性；学习结果具有探究性和个性化。“慕课实现了时时、处处、人人可以享受这样的共享资源。我们建慕课就是要把最好的资源、最好的课、最好老师的课，让全中国的人民分享、全中国的大学分享，乃至让全世界的学习者分享。”吴岩说。（摘编自《人民网》）

## 2019 中国互联网大会创新教育论坛探索在线教育创新

由工业和信息化部、国家互联网信息办公室等部门指导，中国互联网协会主办，中国商业电讯承办，以“推动教育信息化和网络安全”为主题的 2019(第十八届)中国互联网大会创新教育论坛于 2019 年 7 月 10 日在北京国家会议中心隆重举行。以创新谋发展，以实践促振兴，积极探索互联网产业高质量发展之路，围绕在线教育发展现状、在线教育科技创新、在线教育创新模式、在线教学课程设置与开展、在线教育教师管理考核、在线教育促进高等教育变革、国际合作新格局，以及如何实现学校的互联网教育等话题，展开学术研讨和思想交锋，共同探讨在线教育的新业态、新趋势、新发展。互联网+教育不仅推动技术手段，推动教育理念学习方式的变革，更重要的是以技术撬动体制机制的创新，破解教育发展中的重点难点问题，从而构建“互联网+”教育的新生态，通过运用互联网、物联网、大数据人工智能等技术手段实现教育流程再造，教育数据共享，倒逼教育理念，教育评价，教学方式，教育组织，教育体制机制等方面的深刻变革，破解教育领域发展不充分，不平衡的重点难点堵点的问题。激发教育部门学校师生，社会教育有力量的活力实现教育资源共建共享，构建起以学习者为中心的新时代“互联网+”教育的新生态，以推动中国全面实现高水平的教育现代化。（摘编自《中国日报》）

## 教育部召开“不忘初心、牢记使命”主题教育大中小学劳动教育专题调研座谈会

7月3日，教育部召开“不忘初心、牢记使命”主题教育大中小学劳动教育专题调研座谈会，深入贯彻落实习近平总书记关于劳动教育的重要论述，对照新时代培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人要求，集思广益、群策群力，为劳动教育把脉问诊、开方抓药。教育部党组书记、部长、教育部“不忘初心、牢记使命”主题教育领导小组组长陈宝生主持会议。总书记指出，尊重劳动、尊重创造、尊重知识、尊重人才，把尊重劳动放在“四个尊重”之首，更加突出了劳动教育的基础作用。教育系统要全面贯彻党的教育方针，抓紧做好顶层设计，深入推进劳动教育。陈宝生指出，习近平总书记对劳动最光荣、劳动最崇高、劳动最伟大、劳动最美丽的重要论述，从劳动教育的价值评判、目标追求、历史创造、审美活动四个层面，完整系统地阐释了劳动教育的核心内涵。教育系统要深入贯彻落实好习近平总书记关于劳动教育的系列重要论述，从不同学段不同对象的实际出发，处理好劳动教育的观念、目标、过程、评价，保证劳动教育的正确方向，充分发挥劳动教育在立德树人中的重要作用。（摘编自《中国教育报》）

## 中国科协发布：2019年20个重大科学问题和工程技术难题

在第二十一届中国科协年会闭幕式上，中国科协副主席、中国工程院院士周守为发布了2019年20个对科学发展具有导向作用、对技



术和产业创新具有关键作用的前沿科学问题和工程技术难题。20 个难题如下：暗物质是种能探测到的基本粒子吗？对激光核聚变新途径的探索，单原子催化剂的催化反应机理，高能量密度动力电池材料电化学，情绪意识的产生根源，细胞器之间的相互作用，单细胞多组学技术，废弃物资源生态安全利用技术集成，全智能化植物工厂关键技术难题，近地小天体调查、防御与开发问题，大地震机制及其物理预测方法，原创药物靶标发现的新途径与新方法，中医药临床疗效评价创新方法与技术，人工智能系统的智能生成机理，氢燃料电池动力系统，可再生合成燃料，绿色超声速民机设计技术，重复使用航天运输系统设计与评估技术，千米级深竖井全断面掘进技术，海洋天然气水合物和油气一体化勘探开发机理和关键工程技术。（摘编自《科技日报》）

## 职业教育升本更名，提高办学层次和水平

经教育部批准，包括成都艺术职业大学在内的全国 15 所高等职业院校升格为本科层次职业学校，并更名为“职业大学”。值得注意的是，这些学校更名后仍保留“职业”二字，是以前的高职升本中未出现过的新现象。此次高职升本，并不只是名字上的转变，而是办学层次和水平实现新的跃升。据了解，升级为本科学校的 15 所“职业大学”以现有专科层次高职专业为基础，结合学校自身办学特色，纷纷设置了数量为 10 个左右的本科专业，并从今年起面向全国招生。同时，作为国内首批“职业大学”，他们还肩负着在“职教 20 条”中提出的如推动校企全面加强深度合作、打造一批高水平实训基地、

多措并举打造“双师型”教师队伍等试点项目中先行几步、为其他职业院校创造经验的责任。（摘编自《上观新闻》）

## 日本：“5.0 社会”的学校和教育什么样

今年的达沃斯世界经济论坛上，日本首相安倍晋三抛出了“5.0 社会”的概念。要实现人工智能驱动下的“5.0 社会”，人才是重中之重。迎接“5.0 社会”，日本学校教育的三大变革方向及其措施。供多样化学习机会与场所，实现“公正且个性最优化的学习”，才能够实现个性最优化学习以及跨年龄、跨年级的多样化协同性学习的先行领航项目，用新技术提升教育质量，完善学习环境。在教育改革方面，大学内的各个院系学科应不拘泥于自身所属的学科领域，为学生充分提供 STEAM 教育、设计思维教育，不断完善教育课程。具体来讲，将在所有学科领域中扩大并强化数理教育以及数据科学教育，包括指定重点推进学校、制订标准课程计划等，鼓励构建大学间、大学与企业间协同合作下的重点推进联盟；对于重点致力于完善数理教育、数据科学教育相关项目的大学进行重点财政倾斜；引入“学位项目”，开展跨学科、跨院系教育。例如，制定“某一专业领域+人工智能或大数据”的学位课程；开发并落实基于产学协作的实践型教育课程，运用慕课开展专门职业在线讲座。此外，今后日本政府还将探讨如何进一步激发产业界的投资热情。（摘编自《中国教师报》）

## 《新一代人工智能治理原则》发布八项原则让人工智能发展 负起责任

6 月 17 日，国家新一代人工智能治理专业委员会发布《新一代人工智能治理原则——发展负责任的人工智能》，提出了人工智能治理的框架和行动指南。清华大学苏世民书院院长，国家新一代人工智能治理专业委员会主任薛澜参与了《治理原则》制定和出台的全过程，他表示《治理原则》旨在更好地协调人工智能发展与治理的关系，确保人工智能安全可控可靠，推动经济、社会及生态可持续发展，共建人类命运共同体。在《治理原则》中，尊重隐私被放在一个十分重要的位置。要求充分保障个人的知情权和选择权的同时，在个人信息的收集、存储、处理、使用等环节应设置边界，建立规范。《治理原则》的出台，为的是推动我国人工智能行业的自律，凝聚全社会共识，促进人工智能健康发展，所以“共治共管”的理念贯穿始终。早在《治理原则》起草前，科学技术部就在官方网站上发布消息，征求社会各界的意见。（摘编自《科技日报》）